

## Anlage 0.3: Abwägungsprotokoll zur Fortschreibung der Radverkehrskonzeption Landkreis Leipzig Beteiligung zusätzlicher Betroffener

### Erläuterung der Kennzeichnung:

<b>J</b>	<b>N</b>	(Ja/Nein)
<b>X</b>		Wird berücksichtigt
	<b>X</b>	Wird nicht berücksichtigt
-		Ist bereits berücksichtigt
	-	Ist nicht Gegenstand des Verfahrens

Ifd. Nr.	Amt/ Betroffener Datum	Stellungnahme	Berück- sichtigung		Begründung
			Ja	Nein	
01	<b>Landkreis Mittelsach- sen</b> 15.07.2016	Die Fortführung der „Obstland-Route“ müsste noch in Richtung Norden fortgeführt bzw. dargestellt werden, da sie nicht auf dem Mulderadweg endet.	X		Wird im Plan 1 ergänzt.
		Die Verbindung Leisnig – Bockwitz müsste als „Vorschlag“ definiert werden, da im LK Mittelsachsen bisher keine Verbindung vorhanden bzw. geplant ist. Die kann nur maximal in der Fortschreibung der Radverkehrskonzeption des Landkreises Mittelsachsen geprüft werden. Eine ähnliche Route ist als Radtour-Empfehlung in der Karte des SachsenKreuz dargestellt	X		Wird im Plan 1 angepasst.
		Die eingetragene Route ist keine im Landkreis definierte Route, d. h. keine LK-Route.	X		Wird im Plan 1 angepasst.
		Die dargestellte Route ist ebenfalls keine LK-Route. Sie ist eine Radtour-Empfehlung vom Städtebund SachsenKreuz.	X		Wird im Plan 1 angepasst.
		Die Route von Rochlitz – LK Grenze ist die KoRoLa-Route und kein SachsenNetz Rad.	X		Wird im Plan 1 angepasst.
		Die Route Rochlitz – LK-Grenze (Narsdorf), von Rochlitz / Köttwitzsch und Königsfeld – LK-Grenze sind ebenfalls keine LK-Routen im Bestand. Sie sollten als „Vorschlag“ definiert und dargestellt werden, da diese Routen im Landkreis bisher nicht definiert sind. Dies kann maximal in der Fortschreibung der Radverkehrskonzeption des Landkreises Mittelsachsen geprüft werden.	X		Wird im Plan 1 angepasst.
02	<b>Landkreis Nordsachsen</b> 19.07.2016	Anpassung der Routenführung Mulde-Elbe-RR / Döllnitztal-Radroute.	X		Wird im Plan 1 angepasst.
03	<b>Landkreis Saalekreis</b> 04.07.2016	Keine Anmerkungen			
04	<b>Stadt Leipzig Verkehrs- und Tiefbau- amt</b>	Keine Stellungnahme eingegangen.			

Ifd. Nr.	Amt/ Betroffener Datum	Stellungnahme	Berück- sichtigung		Begründung
			Ja	Nein	
05	Altenburger Land FD Wirt- schafts- und Tourismus- förderung	Keine weiteren Hinweise – mündliche Rücksprache.			
06	Burgenland- kreis Wirtschafts- amt	Keine weiteren Hinweise – mündliche Rücksprache.			